

(12) NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES
PATENTWESENS (PCT) VERÖFFENTLICHTE INTERNATIONALE ANMELDUNG

(19) Weltorganisation für geistiges Eigentum
Internationales Büro



(43) Internationales Veröffentlichungsdatum
4. Oktober 2001 (04.10.2001)

PCT

(10) Internationale Veröffentlichungsnummer
WO 01/72545 A1

(51) Internationale Patentklassifikation⁷: B60K 31/18,
31/10

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): HELLMANN, Manfred [DE/DE]; Pforzheimer Strasse 11, 71706 Hardthof (DE). WINNER, Hermann [DE/DE]; Im Mehl 3, 76229 Karlsruhe (DE). IRION, Albrecht [DE/DE]; Schaedleweg 2, 70563 Stuttgart (DE).

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE01/00552

(81) Bestimmungsstaaten (national): JP, KR, US.

(22) Internationales Anmeldedatum:
14. Februar 2001 (14.02.2001)

(84) Bestimmungsstaaten (regional): europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE, TR).

(30) Angaben zur Priorität:
100 15 299.6 28. März 2000 (28.03.2000) DE

Veröffentlicht:

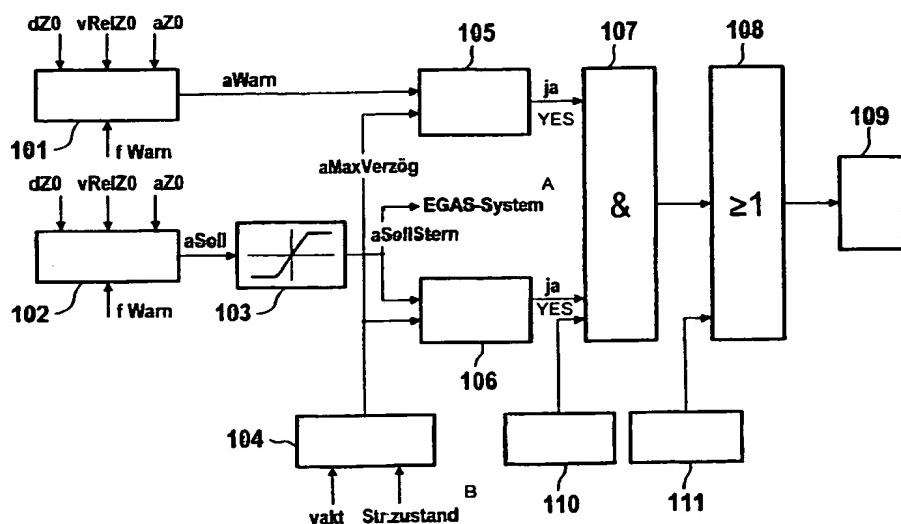
— mit internationalem Recherchenbericht

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten mit Ausnahme von US): ROBERT BOSCH GMBH [DE/DE]; Postfach 30 02 20, 70442 Stuttgart (DE).

Zur Erklärung der Zweibuchstaben-Codes, und der anderen Abkürzungen wird auf die Erklärungen ("Guidance Notes on Codes and Abbreviations") am Anfang jeder regulären Ausgabe der PCT-Gazette verwiesen.

(54) Title: METHOD AND DEVICE FOR RELEASING A TAKE-OVER REQUEST FOR CRUISE CONTROLLED VEHICLES

(54) Bezeichnung: VERFAHREN UND VORRICHTUNG ZUR AUSLÖSUNG EINER ÜBERNAHMEAUFFORDERUNG FÜR FAHRGESCHWINDIGKEITSGEREGELETE FAHRZEUGE



A...ELECTRONICALLY CONTROLLED BUTTERFLY VALVE
B...ROAD STATE

WO 01/72545 A1

(57) Abstract: Disclosed is a method and a corresponding device for releasing a take-over request (UNA) which signals to the driver of a vehicle with adaptive cruise control that the driving situation can probably not be controlled by the cruise control system any longer and that the driver has to intervene. The probability of an error alarm by the system is reduced and the release of the UNA is adapted to the current vehicle speed by monitoring two or more vehicle variables which are causal for the release of the UNA.

[Fortsetzung auf der nächsten Seite]



(57) Zusammenfassung: Vorgeschlagen wird ein Verfahren und eine entsprechende Vorrichtung, zur Auslösung einer Übernahmemaufforderung (ÜNA), die dem Fahrer eines Fahrzeugs mit adaptivem Fahrgeschwindigkeitsregler signalisiert, dass die Fahrsituation voraussichtlich nicht mehr vom Fahrgeschwindigkeitsregelsystem kontrolliert werden kann und der Fahrer eingreifen muss. Durch die Überwachung zweier oder mehrerer Fahrzeuggrößen, die für die Auslösung der ÜNA kausal sind, wird die Wahrscheinlichkeit einer Fehlalarmierung durch das System reduziert und die Auslösung der ÜNA an die momentane Fahrzeuggeschwindigkeit angepasst.

**VERFAHREN UND VORRICHTUNG ZUR AUSLÖSUNG EINER ÜBERNAHMEAUFFORDERUNG FÜR
FAHRGESCHWINDIGKEITSGEREGLTE FAHRZEUGE**

Stand der Technik

Die vorliegende Erfindung geht aus von einem Verfahren sowie einer Vorrichtung nach den Oberbegriffen der beiden unabhängigen Ansprüche zum Auslösen einer Übernahmeaufforderung für Fahrzeuge mit adaptivem Fahrgeschwindigkeitsregler.

Verfahren und Vorrichtungen zur Regelung der Geschwindigkeit und/oder Beschleunigung sind seit längerem unter der Bezeichnung „Tempomat“ bekannt. Ebenfalls bekannt ist es, eine solche Vorrichtung durch einen Sensor zu ergänzen, der vorausfahrende Fahrzeuge und gegebenenfalls in Fahrtrichtung befindliche Hindernisse erkennen kann. Dadurch kann die Vorrichtung nicht nur eigene, d.h. fahrzeuginterne, sondern auch umgebende Verkehrsgrößen in die Regelung der Fahrzeuggeschwindigkeit einbeziehen. Solche Vorrichtungen werden als adaptive oder dynamische Fahrgeschwindigkeitsregler, im Englischen als Adaptive Cruise Control (ACC) bezeichnet.

Ein derartiges, adaptives Fahrregelungssystem soll dem Fahrer als ein komfortables Assistenzsystem dienen, weshalb die Beschleunigungs- und Verzögerungsdynamik, mit der das Regelsystem den Antrieb und die Bremsen des Fahrzeugs ansteuert, beschränkt ist. Des Weiteren soll und kann ein adaptiver

- 2 -

Fahrgeschwindigkeitsregler dem Fahrer keine Verantwortung abnehmen, sondern diesen lediglich von monotonen und ermüdenden Tätigkeiten entlasten.

Die bestehenden ACC-Systeme sind daher bewußt nicht in der Lage, selbstständig eine scharfe Bremsung oder gar eine Vollbremsung einzuleiten, obwohl die Systemsensorik Gefahrensituationen erkennen kann.

Bei Gefahrensituationen sehen alle bestehenden ACC-Systeme eine sogenannte Übernahmeaufforderung (ÜNA) vor, die aktiviert wird, wenn die vom automatischen System vorgesehene Maximalverzögerung nicht mehr ausreicht um eine Kollision zu vermeiden. Die Übernahmeaufforderung signalisiert dem Fahrer akustisch, optisch, haptisch oder kinästhetisch, daß ein manueller Eingriff mittels des Bremspedals nötig wird; da das System in der gegebenen Auslegung die Situation demnächst nicht mehr beherrschen kann.

Ergänzend besitzt der Fahrer jederzeit Priorität gegenüber dem Fahrregelsystem, indem er durch Betätigen des Gas- oder des Bremspedals das System übersteuern oder deaktivieren kann und damit die automatische Fahrregelung außer Kraft setzen kann.

Eine grundsätzliche Beschreibung einer solchen Vorrichtung ist beispielsweise in dem Aufsatz „Adaptive Cruise Controls – System Aspects and Development Trends“ von Winner, Witte et al., veröffentlicht auf der SAE 96 vom 26. bis 29. Februar 1996 in Detroit (SAE-Paper No. 961010), enthalten. Hier wurde die Dynamikbeschränkung des Systems zum Zwecke des Fahrkomforts ausführlich beschrieben.

Die Übernahmeaufforderung wurde in diesem Artikel als möglicherweise akustisches Signal erwähnt, das dann aktiviert wird, wenn keine ausreichende Verzögerung bereitgestellt werden kann um auf die momentane Situation passend zu reagieren.

- 3 -

Aus der DE 195 44 923 A1 ist eine Vorrichtung und ein Verfahren zur Fahrtregelung bekannt. Dieses System verfügt u.a. über ein Radarsystem und einen Fahrzeuggeschwindigkeitssensor, aus deren Meßwerten ein Beschleunigungsbedarfssignal gebildet wird, das zur Ansteuerung der Drosselklappe und der Bremsen benutzt wird (EGAS-System). Ein Begrenzer sorgt dafür, daß das Beschleunigungsbedarfssignal den Bereich zwischen einem vorgegebenen Maximal- bzw. Minimalwert nicht verläßt, um einen vorgesehenen Fahrkomfort der Fahrzeuginsassen zu gewährleisten. Der Fahrer wird bei diesem System über eine Blinkleuchte, einen Tongenerator, eine Haptik oder eine Kombination dieser Möglichkeiten benachrichtigt. Diese Signalisierelemente werden aktiviert, wenn der derzeitige Verzögerungsbedarf des Fahrzeugs die für das Fahrzeug maximal erlaubte Verzögerung überschreitet oder annähernd erreicht und das Fahrzeug gleichzeitig der Fahrtregelung unterliegt.

In der EP 0 348 691 B1 werden Konzepte zur haptischen Signalisierung aufgezeigt, jedoch kein Verfahren beschrieben, das Bezug auf eine Auslösung einer Übernahmeaufforderung aufzeigt.

Aufgabe, Lösung und Vorteile der Erfindung

Aufgabe der vorliegenden Erfindung ist es dementsprechend, Kriterien zu entwickeln, anhand der die Aktivierung einer Übernahmeaufforderung ausgelöst werden kann, so daß die Häufigkeit der Fehlalarmierungen auf ein mögliches Minimum reduziert wird.

- 4 -

Diese Aufgabe wird mit den Merkmalen der Hauptansprüche gelöst.

Dies geschieht erfindungsgemäß dadurch, daß zur Aktivierung der Übernahmeaufforderung mindestens zwei Kriterien bezüglich Verzögerungswerten gleichzeitig erfüllt sein müssen. Im späteren Ausführungsbeispiel sind dies zwei Ungleichungen, bezüglich der Verzögerungswerte aSoll und aWarn, die gleichzeitig erfüllt sein müssen. Dabei sollen die zwei verzögerungsbezüglichen Größen so geartet sein, daß dies zu einer möglichst vollständigen Reduzierung der Fehlwarnungen führt. Weiterhin sind Entscheidungsschwellen „aMaxVerzög + Offset“ 221 sowie „aMaxVerzög + Offset2“ 231 dieser Kriterien nicht mehr wie bisher durch konstante Schwellwerte gegeben, sondern werden dynamisch, in Abhängigkeit von Momentanwerten wie beispielsweise der Fahrzeuggeschwindigkeit, verändert.

Entsprechend zur Situation bei bekannten Systemen wird zur Ansteuerung der Aktuatoren, für die Drosselklappeneinstellung und die Bremsenbetätigung nur die Größe des Beschleunigungsbedarfs, im vorliegenden Fall mit aWarn bezeichnet, verwendet. Unterschreitet diese Größe aWarn den negativen Beschleunigungswert, der der Bremseinschalthysterese entspricht, so wird das Fahrzeug abgebremst, wobei die Bremskraft von dem betragsmäßigen Wert von aWarn abhängt.

Treten nun kurzfristige Fehlmessungen auf, so löst das System eventuell eine Übernahmeaufforderung aus, obwohl die Situation es nicht erfordern würde. Auf diese Weise entstehen Fehlwarnungen, die den Fahrer irritieren können und das System unausgereift erscheinen lassen.

Zur Lösung dieses Problems wird eine zweite Beschleunigungsgröße eingeführt, die im Weiteren mit aSoll gekennzeichnet ist. Diese Größe aSoll muß, ebenfalls wie aWarn, eine bestimmte negative Beschleunigungsschwelle, im Ausführungsbeispiel mit „aMaxVerzög + Offset2“ 231 gekennzeichnet, unter-

- 5 -

schreiten, so daß beide Kriterien die Übernahmeaufforderung gemeinsam auslösen. aSoll ist dabei die Größe, die an die Bremsenansteuerung weitergeleitet wird bzw. im Antriebsfall an die Motorsteuerung weitergeleitet wird und dort in ein Motorsollmoment umgerechnet wird.

Um den Fahrzeuginsassen Komfort zu vermitteln, wird die Größe aSoll, die direkt auf Antriebsstrang- und Verzögerungselemente wirkt, in mehrerlei Weise begrenzt. So wird der maximal zulässige Beschleunigungswert sowohl durch einen positiven wie auch durch einen negativen Begrenzungswert beschränkt, um ein komfortables Fahrgefühl zu vermitteln. Weiterhin wird die zeitliche Änderung des Beschleunigungswertes im Begrenzer 103 begrenzt um damit den sogenannten „Ruck“ bei einem Lastwechsel zu verhindern.

Die beiden Schaltschwellenwerte „aMaxVerzög + Offset1“ 221 und „aMaxVerzög + Offset2“ 231 für die Eingangsgrößen aWarn und aSoll, bei deren Unterschreiten die Übernahmeaufforderung 109 ausgelöst wird, sind erfindungsgemäß während des Betriebs veränderbar, so daß die Schaltschwellenwerte auf die momentane Fahrsituation eingestellt werden können. Dabei wird der Wert aMaxVerzög in Abhängigkeit von der momentanen Fahrgeschwindigkeit gebildet, wodurch man bei unterschiedlichen Geschwindigkeiten auch den Startpunkt der Verzögerung unterschiedlich wählen kann.

Diese Neuerungen vermeiden Fehlwarnungen der ACC-Übernahmeaufforderung. Erkennt das System nur für eine kurze Zeitdauer ein Objekt im Kursbereich des Fahrzeugs, beispielsweise durch Nebenspurstörungen oder Fehlmessungen, so wird durch die erfinderischen Maßnahmen nicht mehr sofort eine Übernahmeaufforderung ausgelöst, sondern es wird eine Bremsung begonnen. Verschwindet dieses Objekt wieder, bevor die momentane Verzögerung aSoll in etwa der dem System zur Verfügung stehenden Maximalverzögerung „aMaxVerzög + Offset2“ 231 ent-

- 6 -

spricht, so wird die Bremsung wieder rucklos aufgehoben und das Fahrzeug fährt im Normalbetrieb weiter. Verschwindet das detektierte Objekt jedoch nicht und die momentane Verzögerung nähert sich der dem System zur Verfügung stehenden Maximalverzögerung „aMaxVerzög + Offset2“ oder erreicht diese, so wird, wenn das System noch immer vorhersagt, daß es nicht mehr rechtzeitig und in ausreichendem Maße das Fahrzeug abbremsen kann, die Übernahmeaufforderung 109 ausgelöst. Die Erfahrung hat zudem gezeigt, daß das Bremsverhalten bei hohen und bei niederen Geschwindigkeiten in der Regel sehr unterschiedlich ausfällt. Daher wurde erfindungsgemäß auch das automatische Bremsverhalten des ACC-Systems von der Momentangeschwindigkeit abhängig gemacht, um damit ein Bremsverhalten zu erzeugen, das dem eines verantwortungsvollen Fahrers entspricht.

Des Weiteren ergibt sich daraus, auch im Hinblick auf die Zeitgradientenbegrenzung der Größe aSoll, der Eindruck des komfortableren und angenehmeren Fahrens.

Zeichnung und Beschreibung des Ausführungsbeispiels

Nachfolgend wird ein Ausführungsbeispiel der Erfindung sowie ein mögliches Ablaufszenario, wie es sich während dem ACC-Betrieb ergeben kann, anhand zweier Zeichnungen erläutert.

Fig.1 zeigt ein Blockschaltbild eines erfindungsgemäßen Ausführungsbeispiels.

In Fig.2 ist ein mögliches Ablaufszenario dargestellt, wie es sich beim Betrieb eines Fahrzeugs mit ACC ergeben kann, bestehend aus 4 Teildiagrammen, in denen jeweils eine Größe des ACC-Systems gegen die Zeit aufgetragen ist.

- 7 -

Fig.1 zeigt in einem Blockdiagramm ausschnittsweise ein ACC-System. Im Einzelnen ist dargestellt, wie aus den Eingangsgrößen die Entscheidung zur Auslösung der Übernahmeaufforderung gebildet wird.

Die Entfernung $dZ0$ zwischen dem eigenen und dem vorausfahrenden Fahrzeug, die Relativgeschwindigkeit des Zielobjekts $vRelZO$ bezogen auf das vorausfahrende Fahrzeug sowie die Beschleunigung des Zielobjekts aZO gehen als Eingangsgrößen in den Funktionsblock 101 ein, in dem der Wert $aWarn$ gebildet wird. Diese Bildung des Wertes $aWarn$ kann durch Berechnung mittels einer mathematischen Formel oder durch Hinterlegen eines Kennfeldes oder Tabellenwerkes im Block 101 erfolgen. Für den Fall der Berechnung mittels einer mathematischen Formel berechnet sich $aWarn$ vorteilhafterweise zu

$$aWarn = ((\text{sign}(vRelZO) (vRelZO)^2) / (2dWarn)) + aZO \quad (1)$$

wobei sich der Warnabstand $dWarn$ (Relativverzögerungsweg) wiederum aus

$$dWarn = (fWarn \cdot dZO) - \text{Offset3} \quad (2)$$

berechnet.

$fWarn$ ist hierbei ein Faktor, der entweder als Parameter fest vorgegeben oder aber variabel berechnet werden kann; im letzteren Fall vorzugsweise eine Funktion der eingestellten Zeitlücke sein kann. Mit diesem Faktor $fWarn$ kann beispielsweise die vom Fahrer eingestellte Zeitlücke oder ein vom Fahrer vorgegebenes Fahrprogramm (komfortabel, sicher, sparsam, sportlich,...) berücksichtigt werden.

Die so berechnete Größe $aWarn$ wird daraufhin an den Funktionsblock 105 weitergegeben.

- 8 -

Im Funktionsblock 102 wird in ähnlicher Weise wie in Block 101, mittels der Eingangsgrößen Abstand dZO, der Relativgeschwindigkeit des Zielobjektes vRelZO sowie der Beschleunigung des Zielobjektes aZO die Größe aSoll gebildet. Dies geschieht wieder, wie in Block 101 durch eine mathematische Formel oder durch hinterlegte Kennfelder oder Tabellenwerke. Der so gebildete Wert aSoll wird einem Begrenzer zugeführt, der diese Größe bezüglich der Minimal- bzw. Maximalwerte als auch bezüglich der zeitlichen Beschleunigungsveränderung begrenzt und als Größe aSollStern dem Entscheiderblock 106 zugeführt wird. Gleichzeitig wird diese Größe aSollStern der Drosselklappensteuerung und der Bremsensteuerung weitergegeben, die in Fig.1 mit „EGAS-System“ bezeichnet sind, wo sie auf die Antriebs- und Bremssysteme umgesetzt werden.

Im Funktionsblock 104 wird die maximal vom ACC-System steuerbare Verzögerung aMaxVerzög gebildet und den Entscheiderblöcken 105 und 106 zugeführt. Die maximal vom adaptiven Fahrgeschwindigkeitsregelsystem steuerbare Verzögerung „aMaxVerzög + Offset2“ wird hierbei in Abhängigkeit von der momentanen Fahrgeschwindigkeit verändert, so daß das System jederzeit über einen maximal großen aber dennoch komfortablen Dynamikbereich verfügt.

Im Block 105 wird eine Ungleichung überwacht. Hier wird geprüft, ob die Bedingung

$$aWarn < aMaxVerzög + Offset1 \quad (3)$$

erfüllt ist. Ist dies der Fall, so wird an das nachfolgend geschaltete UND-Glied 107 in geeigneter Art und Weise signaliert, daß die im Block 105 zu überprüfende Bedingung erfüllt ist. Ebenso prüft der Entscheidungsblock 106 ob die Bedingung

$$aSollStern < aMaxVerzög + Offset2 \quad (4)$$

erfüllt ist, deren Variablen aus den Eingangsgrößen aSollStern und aMaxVerzög bestehen. Im Falle daß die Ungleichung

- 9 -

(4) erfüllt ist, signalisiert der Entscheidungsblock 106 ebenso in geeigneter Art und Weise an das UND-Glied 107, daß eine Auslösebedingung erfüllt ist.

Die Offsetwerte Offset1 und Offset2 sind Parameter, durch die sich die Warnschwellen laut Gl.(3) und Gl.(4) noch variieren und optimieren lassen.

Das UND-Glied 107 überwacht, ob sämtliche Eingänge gleichzeitig melden, daß die Bedingungen der vorgeschalteten Entscheidungsblöcke 105 und 106 erfüllt sind.

Ist dies der Fall, so signalisiert das UND-Glied 107 dem ODER-Glied 108, daß die Bedingungen zur Auslösung der Übernahmeaufforderungen erfüllt sind. Das ODER-Glied 108 signalisiert der Übernahmeaufforderung 109, daß diese ausgelöst werden soll und dem Fahrer dadurch mitgeteilt wird, daß die komfortable Systembremsung nicht ausreicht um eine genügende Verzögerung zu erhalten.

Mittels der Funktionsblöcke 110, der mit einem der Eingänge des UND-Gliedes 107 verbunden ist, sowie 111, der mit einem Eingang des ODER-Gliedes 108 verbunden ist, können zusätzliche Kriterien hinsichtlich der Aktivierung der Übernahmeaufforderung berücksichtigt werden.

So ist der Funktionsblock 110 ausgangsseitig mit einem Eingang des UND-Gliedes 107 verbunden. Diese Funktion 110 kann zweckmäßigerweise eine Überwachung des aktiven Betriebszustandes sein. In diesem Fall würde der Block 110 den Betriebszustand der ACC-Regelung überwachen und dieses an den Block 107 in geeigneter Art und Weise melden. Des Weiteren wäre es zweckmäßig als UND-Bedingung eine Geschwindigkeitsabhängigkeit einzubringen, die eine Aktivierung der Übernahmeaufforderung nur dann zuläßt, wenn das Fahrzeug bestimmte Geschwindigkeitsanforderungen erfüllt. Dies hat zur Folge, daß das Übernahmesignal tatsächlich nur dann aktiviert wird, wenn das ACC-Steuer-und-Regelgerät aktiv das Gas und die Bremse ansteuern kann.

- 10 -

Ebenso kann man vorteilhafterweise mittels einer Selbstdiagnosefunktion feststellen, ob das ACC-Steuer-und-Regelgerät einwandfrei funktioniert. Im Falle, daß dieses Gerät nicht fehlerfrei arbeitet, wird im Funktionsblock 111 ein Ausgangssignal generiert, das das ODER-Glied 108 empfängt und letztendlich eine Aktivierung der Übernahmeaufforderung veranlaßt. Damit ist gewährleistet, daß der Fahrer im Fehltriebsfall zur Übernahme aufgefordert wird und sich das ACC-Steuer-und-Regelgerät im Anschluß an die Betätigung des Bremspedals gefahrlos selbst abschalten kann. Weiterhin ist es vorteilhaft zu überprüfen, ob die Sensorfunktion sichergestellt ist. So ist es zweckmäßig ein Blindheitserkennungs-signal oder ein Regenerierungssignal zu verarbeiten oder ein Signal zu verarbeiten, das bei eingeschränkten Sichtverhältnissen wie beispielsweise Nebel eine Warnung vor stehenden Objekten in der eigenen Spur veranlaßt.

In Fig.2 ist ein Szenario eines ACC-betriebenen Fahrzeugs dargestellt, wie es sich jederzeit in der Realität ereignen kann. Diese Darstellung besteht aus 4 untereinander gezeichneten Diagrammen, in denen jeweils eine charakteristische Größe gegen die Zeit aufgetragen wurde. Im Diagramm 210 ist der Abstand zum Zielobjekt dZO gegen die Zeit aufgetragen. Im Diagramm 220 wurde die Warnbeschleunigung aWarn ebenfalls gegen die Zeit aufgetragen. Die eingezeichnete Grenze 221 bezeichnet hier den Schwellwert „aMaxVerzög + Offset1“, bei dessen Überschreitung eine entsprechende Signalisierung an das UND-Glied 107 aus Fig.1 weitergegeben wird. Im Diagramm 230 wurde die begrenzte Sollbeschleunigung aSollSterr gegen die Zeit aufgetragen. Dies ist die Größe, die auch eine Steuerung für die elektronisch gesteuerte Drosselklappe (EGAS) oder eine elektronisch angesteuerte Bremse zugeführt bekommt. Der eingezeichnete Wert 231 stellt auch hier wieder den Schwellwert „aMaxVerzög+Offset2“ dar,

- 11 -

bei dessen Unterschreiten auch eine entsprechende Signali-sierung an das UND-Glied 107 weitergegeben wird.

Im untersten Diagramm 240 wurde die Übernahmeaufforderung als digitales Signal dargestellt. Hier bedeutet die Flanke von „0“ nach „1“ eine Aktivierung des Übernahmeaufforde-rungssignals. Die Impulsdauer des $\bar{U}_{NA}(t)$ -Signals hängt von der Dauer des Übernahmesignals ab. Ist die Signalisierung beendet, dann springt die $\bar{U}_{NA}(t)$ -Kurve wieder von „1“ auf „0“ zurück.

Die 4 Diagramme 210, 220, 230 und 240 sind derart angeordnet, daß die Zeitstrahlen parallel verlaufen. Dadurch kann man Stellen gleichen Zeitpunktes durch vertikale Linien darstellen, die in Fig.2 gestrichelt eingetragen wurden. Beson-dere Zeitpunkte wurden durch die lateinischen Buchstaben a bis f am unteren Rand von Fig.2 beschriftet.

Zum Zeitpunkt $t=0$ im dZ0-t-Diagramm 210 herrscht ein gewis-ser Abstand $dZ0(t=0)$ zwischen dem ACC-gesteuerten Fahrzeug und dem vorausfahrenden Fahrzeug, der konstant gehalten wird.

Zum Zeitpunkt $t=a$ taucht plötzlich ein zusätzliches Refle-xionsobjekt auf, das sich in sehr kurzem Abstand zum ACC-gesteuerten Fahrzeug befindet, nur für sehr kurze Zeit de-tektiert wird und wieder genauso plötzlich verschwindet. Das System versucht in diesem Fall eine starke Verzögerung bereitzustellen, die weit unter der Warnschwelle 221 des aWarn-t-Diag-rammes 220 liegt. Dadurch gibt in Fig.1 der Block 105 an das UND-Glied 107 ein entsprechendes Signal weiter. Das Signal aSollStern, das auch die Antriebs- und Bremselemente steuert, entsteht im Wesentlichen auf ähnliche Weise wie aWarn, nur mit dem Unterschied, daß aSollStern so-wohl maximalwertbegrenzt wie auch gradientenbegrenzt ist. Sprünge, steile Flanken sowie betragsmäßig große Werte sind damit für aSollStern ausgeschlossen. Bis die gewünschten

- 12 -

Endwerte für aSollStern eingeregelt sind verstreicht eine gewisse Zeitdauer, weshalb dieses Signal als träge oder verzögernd gegenüber aWarn bezeichnet werden kann. Im aSollStern-t-Diagramm 230 wurde an den Kurventangenten jeweils durch Steigungsdreiecke der Kurvengradient skizziert. So ist die Steigung der Steigungsdreiecke 232 betragsmäßig gleich der maximal möglichen Steigung, da im Beispielfall zum Zeitpunkt $t=a$ die maximal vom ACC steuerbare Verzögerung oder sogar mehr angefordert wird. Die Verzögerungsanforderung zum Zeitpunkt a besteht nur sehr kurz, so daß die Kurve im aSollStern-t-Diagramm 230 die Auslöseschwelle 231 nicht erreicht. Damit wird auch kein Auslösesignal von Block 106 an das UND-Glied 107 abgegeben, weshalb die Aktivierung der Übernahmeaufforderung ausbleibt und die ÜNA-t-Kurve in 240 auf „0“ bleibt.

Zwischen den beiden Zeitpunkten b und c bremst das vorausfahrende Fahrzeug leicht ab. Der Zeitpunkt b ist folglich der Startzeitpunkt dieses leichten Bremsmanövers sowie c der Endzeitpunkt dieses Bremsmanövers. Der Abstand dZO im Diagramm 210 nimmt währenddessen ab, bis das Bremsmanöver zum Zeitpunkt $t=c$ abgeschlossen ist. Die Verzögerungswerte aWarn in Diagramm 220 sind zwischen $t=b$ bis $t=c$ betragsmäßig so klein, daß die Auslöseschwelle 221 nicht erreicht wird, das bedeutet folglich, daß die Bremsung so leicht ist, daß der Bremsdynamikbereich des ACC-Systems für eine entsprechende Verzögerung ausreicht. Im aSollStern-t-Diagramm 230 macht sich dieses bemerkbar, indem die Kurve flacher verläuft und die Tangente mit dem Steigungsdreieck 233 auch flacher ist als in der Situation zum Zeitpunkt $t=a$. Da das ACC-System im Fall $t=b$ bis $t=c$ eine ausreichende Verzögerung bereitstellen konnte wird auch im Falle dieser leichten Bremsung keine Übernahmeaufforderung aktiviert und so bleibt die Kurve im ÜNA-t-Diagramm 240 noch immer bei „0“.

- 13 -

Im Folgenden beschleunigt das vorausfahrende Fahrzeug wieder, was sich durch die Vergrößerung des Abstandes dZ0 und das Verringern der Verzögerung bemerkbar macht.

Zum Zeitpunkt $t=d$ bremst das vorausfahrende Fahrzeug wieder ab, diesmal jedoch sehr stark. Der Wert von a_{Warn} schnellt sofort nach unten und überschreitet die Auslöseschwelle von a_{Warn} 221. Der Wert von $a_{SollStern}$ fällt mit der maximal möglichen Steilheit 232 ab und erreicht zum Zeitpunkt $t=e$ die Auslöseschwelle „ $a_{MaxVerzög} + Offset2$ “ 231.

Ab diesem Zeitpunkt $t=e$ sind beide Auslösekriterien gleichzeitig erfüllt und es wird durch das UND- und das ODER-Glied 107 und 108 die Übernahmeaufforderung, wie in Fig.1 beschrieben, ausgelöst. Dies ist im UNA-t-Diagramm 240 dargestellt, indem die Kurve zum Zeitpunkt $t=e$ von „0“ nach „1“ springt. Zu diesem Zeitpunkt e wird der Fahrer informiert, daß die Verzögerung des ACC-Systems nicht ausreicht um eine Kollision zu verhindern.

Zum Zeitpunkt $t=f$ entschließt sich der Fahrer, das Bremspedal zu treten um eine größere Verzögerung zu erreichen, als sie durch das ACC-System bereitgestellt werden konnte. Gleichzeitig mit dem Bremseingriff des Fahrers zum Zeitpunkt $t=f$ wird das ACC-System deaktiviert.

Die Auslöseschwellen 221 und 231 sind, wie bereits erwähnt, keine festen, sondern variable Schwellenwerte und können von Parametern wie beispielsweise der Geschwindigkeit abhängig gemacht werden. Die Kurven „ $a_{Warn}(t)$ “ 220 sowie „ $a_{Soll}(t)$ “ 230 wurden zum Zweck der besseren Verständlichkeit jeweils auf die Schwellen 221 und 231 normiert, so daß die Schwellen

- 14 -

selbst als konstanter Wert, also als Waagerechte im Diagramm erscheinen.

Die Berechnung von aWarn berücksichtigt sowohl die Notwendigkeit, die vorhandene Relativgeschwindigkeit innerhalb des zur Verfügung stehenden Abstands dWarn abzubauen als auch die Absolutverzögerung des Zielobjekts, die zusätzlich aufgebracht werden muß, um eine Kollision zu vermeiden. Der Wert von dWarn läßt sich noch durch den Faktor fWarn modifizieren, um die Zeitlücke oder ein vom Fahrer vorgegebenes Fahrprogramm zu berücksichtigen.

Wird die Übernahmeaufforderung wie zum Zeitpunkt $t=e$ ausgelöst, so kann diese entweder eine festgelegte, bestimmte Zeitdauer den Fahrer alarmieren oder aber so lange den Fahrer alarmieren, bis die Auslösekriterien nicht mehr erfüllt sind. Notwendigerweise muß die Aufforderung eine Mindestzeit aktiviert sein, da im Falle einer sehr kurzen Alarmierung diese für den Fahrer dennoch bemerkbar und eindeutig verständlich sein muß. Es ist auch zweckmäßig, daß zwischen zwei Übernahmeaufforderungen eine Mindestzeitdauer verstreichen muß um den Fahrer nicht durch ACC-Alarmierungen zu überlasten.

Neben deratigen Zeitbedingungen kann man die Übernahmeaufforderung jedoch auch in Abhängigkeit von Abstandsbedingungen verändern. So ist es beispielsweise zweckmäßig, daß eine einmal aktivierte Übernahmeaufforderung solange bestehen bleibt, bis ein Mindestabstand zum Zielobjekt wieder erreicht ist oder der Abstand zum Zielobjekt sich wieder vergrößert.

Im ÜNA-t-Diagramm der Fig.2 wurde die Deaktivierung der Übernahmeaufforderung in Form einer negativen Flanke von „1“ nach „0“ nicht dargestellt, da diese je nach Zeitdauer und Rücksetzbedingung einen anderen Verlauf aufweisen würde.

- 15 -

Durch Verwendung der beschriebenen Maßnahmen in einer der erwähnten Ausführungsarten ist es möglich, die Wahrscheinlichkeit einer Fehlaktivierung der ACC-Übernahmeaufforderung drastisch zu senken. Dadurch kann der Kraftfahrzeugfahrer der Übernahmeaufforderung mehr Vertrauen schenken als bisher, wodurch die Übernahmeaufforderung gleichzeitig bedeutungsvoller aufgenommen wird.

Ansprüche

1. Verfahren zur Benachrichtigung des Fahrers eines Fahrzeugs mit adaptivem Fahrgeschwindigkeitsregler, um dem Fahrer die Aktivierung einer Übernahmeaufforderung mitzuteilen, die signalisiert, daß eine maximale, vom adaptiven Fahrgeschwindigkeitsregler steuerbare Bremskraft/-druck aufgebracht wird und die daraus resultierende Verzögerung nicht ausreicht, um das geschwindigkeitsgeregelte Fahrzeug rechtzeitig und in ausreichendem Maße automatisch abzubremsen, **dadurch gekennzeichnet**, daß zur Aktivierung der Übernahmeaufforderung mindestens zwei Kriterien bezüglich Verzögerungswerten gleichzeitig erfüllt sind.
2. Verfahren nach Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet**, daß mindestens zwei dieser Kriterien Werte sind, die der Fahrzeugverzögerung entsprechen, wobei einer dieser beiden Werte hinsichtlich wenigstens einer der Größen zeitliche Änderung, maximale Steilheit und Absolutwert begrenzt ist.
3. Verfahren nach mindestens einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, daß der Wert des/der maximal vom adaptiven Fahrgeschwindigkeitsregler steuerbaren Bremsdruckes/-kraft aMaxVerzög veränderbar ist, insbesondere in Abhängigkeit von der momentan gefahrenen Geschwindigkeit,

- 17 -

in Abhängigkeit der Straßenverhältnisse und/oder in Abhängigkeit der Beladung des Fahrzeugs.

4. Verfahren nach mindestens einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, daß das erfindungsgemäße Entscheidungssystem zur Aktivierung einer Übernahmeaufforderung 109 von mindestens einer weiteren Bedingung mittels einer UND-Verknüpfung 107 abhängig gemacht wird, wodurch jede zusätzliche Bedingung miterfüllt sein muß um eine Auslösung der Übernahmeaufforderung aktivieren zu können, wobei eine dieser weiteren Bedingungen zweckmäßigerweise ein Signal ist, das mitteilt, daß das ACC-System aktiv das Fahrzeug regelt.

5. Verfahren nach mindestens einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, daß das erfindungsgemäße Entscheidungssystem zur Aktivierung einer Übernahmeaufforderung 109 von mindestens einer weiteren Bedingung mittels einer ODER-Verknüpfung 108 abhängig gemacht wird, wodurch jede zusätzliche Bedingung die Auslösung der Übernahmeaufforderung einzeln veranlassen kann, wobei eine dieser weiteren Bedingungen zweckmäßigerweise ein Signal ist, das mitteilt, daß eine fehlerhafte Funktionsweise des ACC-Systems festgestellt wurde.

6. Verfahren nach mindestens einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, daß bei aktivierter Übernahmeaufforderung die Warnung über eine Mindestzeit hinweg angesteuert wird und/oder zwischen zwei Warnungen eine Mindestzeit verstreichen muß und/oder die Warnung solange aufrechterhalten wird bis ein Mindestabstand zum vorausfahrenden Fahrzeug wieder erreicht wird und/oder bis sich der Abstand zum vorausfahrenden Fahrzeug wieder vergrößert und/oder bis der Fahrer durch Betätigung des Gas- oder

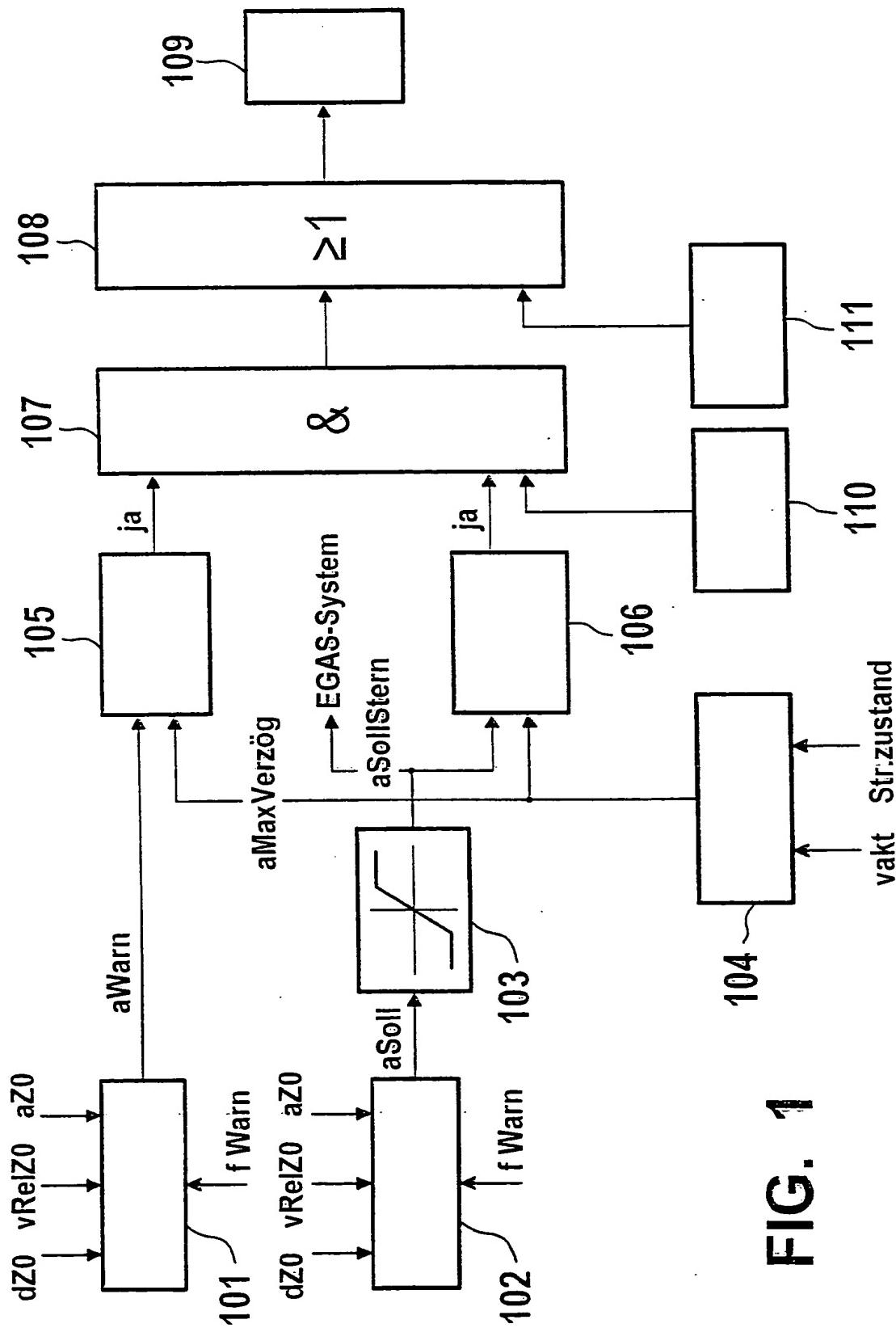
- 18 -

Bremspedals oder des Ein/Aus-Schalters in das Fahrgeschehen eingreift.

7. Verfahren nach mindestens einem der vorangegangenen Ansprüche, **dadurch gekennzeichnet**, daß zur Bildung der Kriterien bezüglich Verzögerungswerten mindestens ein Faktor mit-einbezogen wird, der fest vorgegeben oder variabel berechnet wird, der ein vom Fahrer gewähltes Fahrprogramm (komfortabel, sportlich, sicher, energiesparend) in das Fahrverhalten der ACC-Regelautomatik umsetzt.

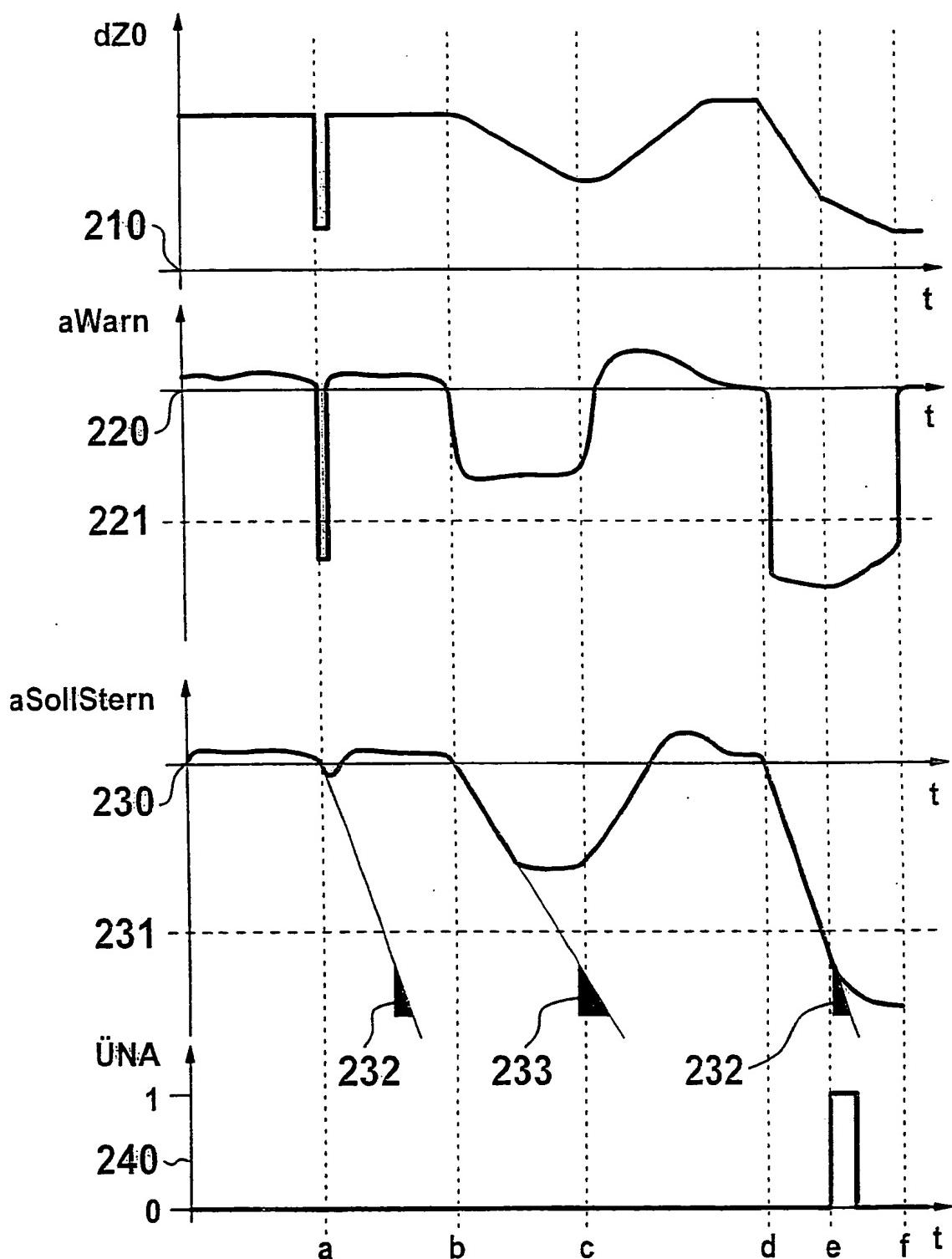
8. Vorrichtung zur Benachrichtigung des Fahrers eines Fahrzeugs mit adaptivem Fahrgeschwindigkeitsregler, um dem Fahrer die Aktivierung einer Übernahmeaufforderung mitzuteilen, die signalisiert, daß ein maximaler, vom adaptiven Fahrgeschwindigkeitsregler steuerbarer Bremsdruck/-kraft aufgebracht wird und die daraus resultierende Verzögerung nicht ausreicht, um das geschwindigkeitsgeregelte Fahrzeug rechtzeitig und in ausreichendem Maße automatisch abzubremsen, vorzugsweise zur Durchführung eines der Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 7, **dadurch gekennzeichnet**, daß zur Aktivierung der Übernahmeaufforderung mindestens zwei Kriterien bezüglich Verzögerungswerten gleichzeitig erfüllt sind.

1 / 2

**FIG. 1**

THIS PAGE BLANK (USPTO)

2 / 2

**FIG. 2**

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Inte. Other Application No

PCT/DE 01/00552

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 B60K31/18 B60K31/10

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 B60K B60T

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	DE 195 44 923 A (LUCAS IND PLC) 5 June 1996 (1996-06-05) abstract; claims column 2, line 66 -column 3, line 11 column 3, line 22 - line 24 ---	1,8
A	WINNER ET AL: "Adaptive Cruise Control System Aspects and Development Trends" SAE TRANSACTIONS, SOCIETY OF AUTOMOTIVE ENGINEERS, INC., WARRENDALE, PA, US, vol. 105, no. 961010, 1996, pages 1412-1421, XP002124577 ISSN: 0096-736X cited in the application the whole document ---	1,8 -/-

Further documents are listed in the continuation of box C.

Patent family members are listed in annex.

* Special categories of cited documents:

- *A* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- *E* earlier document but published on or after the international filing date
- *L* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- *O* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- *P* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

T later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention

X document of particular relevance: the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone

Y document of particular relevance: the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.

& document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

Date of mailing of the international search report

7 June 2001

15/06/2001

Name and mailing address of the ISA
European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl.
Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Wagner, H

INTERNATIONAL SEARCH REPORTInte. National Application No

PCT/DE 01/00552

C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
A	WO 99 58359 A (MINOWA TOSHIMICHI ; HITACHI LTD (JP); NAKAMURA KOZO (JP); ENDO YOSH) 18 November 1999 (1999-11-18) abstract	1,8
A	& EP 1 078 803 A (HITACHI LTD) 28 February 2001 (2001-02-28) abstract; claims -----	1,8

INTERNATION EARCH REPORT

Information on patent family members

Inte **Original Application No**

PCT/DE 01/00552

Patent document cited in search report	Publication date	Patent family member(s)			Publication date
DE 19544923 A	05-06-1996	GB	2295698	A, B	05-06-1996
		JP	8238954	A	17-09-1996
		US	5781103	A	14-07-1998
WO 9958359 A	18-11-1999	EP	1078803	A	28-02-2001

THIS PAGE BLANK (USPTO)

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Inte. Orales Aktenzeichen

PCT/DE 01/00552

A. KLASIFIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES

IPK 7 B60K31/18 B60K31/10

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)
IPK 7 B60K B60T

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	DE 195 44 923 A (LUCAS IND PLC) 5. Juni 1996 (1996-06-05) Zusammenfassung; Ansprüche Spalte 2, Zeile 66 -Spalte 3, Zeile 11 Spalte 3, Zeile 22 - Zeile 24 ---	1,8
A	WINNER ET AL: "Adaptive Cruise Control System Aspects and Development Trends" SAE TRANSACTIONS, SOCIETY OF AUTOMOTIVE ENGINEERS, INC., WARRENTON, PA, US, Bd. 105, Nr. 961010, 1996, Seiten 1412-1421, XP002124577 ISSN: 0096-736X in der Anmeldung erwähnt das ganze Dokument ---	1,8 -/-

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

Siehe Anhang Patentfamilie

- * Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :
- *A* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- *E* älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
- *L* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
- *O* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
- *P* Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

- *T* Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist
- *X* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung: die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden
- *Y* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung: die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist
- *&* Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

7. Juni 2001

15/06/2001

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde
Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl.
Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Wagner, H

INTERNATIONA

RECHERCHENBERICHT

Inte. nationales Aktenzeichen

PCT/DE 01/00552

C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	WO 99 58359 A (MINOWA TOSHIMICHI ; HITACHI LTD (JP); NAKAMURA KOZO (JP); ENDO YOSH) 18. November 1999 (1999-11-18) Zusammenfassung & EP 1 078 803 A (HITACHI LTD) 28. Februar 2001 (2001-02-28) Zusammenfassung; Ansprüche -----	1,8
A		1,8

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE 01/00552

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument	Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
DE 19544923 A	05-06-1996	GB	2295698 A, B	05-06-1996
		JP	8238954 A	17-09-1996
		US	5781103 A	14-07-1998
-----	-----	-----	-----	-----
WO 9958359 A	18-11-1999	EP	1078803 A	28-02-2001
-----	-----	-----	-----	-----

THIS PAGE BLANK (USPTO)